



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ  
ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ**

РСО-Алания, 362040, г. Владикавказ,  
пл. Свободы, 5, тел. (8672)53-71-17,  
53-28-44, факс 53-95-38  
E-mail: info@alania.arbitr.ru,  
http://alania.arbitr.ru

**Руководителю Следственного  
Управления Следственного  
Комитета Российской Федерации  
по РСО-Алания**

**В.Г.Волкову**

8 декабря 2011 г. № *03-14/3039*

Уважаемый Виталий Георгиевич!

В Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания поступил запрос (копия прилагается) следователя Иристонского межрайонного следственного отдела по г. Владикавказу СУ СК РФ по РСО-Алания лейтенанта юстиции А.Г.Таймазова о предоставлении ему копий протоколов по делам №А61-2536-2010 и №А61-2344-2010, находящимся в производстве суда. При этом Таймазовым А.Г. указано, что запрашиваемые протоколы необходимы в связи с проводимой им доследственной проверкой по обращению председателя Северо-Осетинского регионального общественного движения «Защита нарушенных прав и свобод человека и гражданина» Каргинова К.Х. о возбуждении уголовного дела в порядке ст. 448 УПК РФ в отношении руководителей арбитражного суда и судей, «применяющих насилие и давление на участников судебных процессов».

Подобный запрос следователя является формой вмешательства в деятельность суда по разрешению гражданско-правовых споров, что преследуется в соответствии с частью 2 статьи 10 закона Российской Федерации от 26.06.1992 г. №3121-1 «О статусе судей в Российской Федерации». А в части 2 статьи 10 указанного закона установлено, что судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел, а также

предоставлять их кому бы то ни было для ознакомления, иначе как в случаях и порядке, предусмотренных процессуальным законом.

Вопросы и порядок обжалования решений арбитражного суда первой инстанции регулируются арбитражным процессуальным законодательством.

Если же судьёй при рассмотрении им дела допускаются непроцессуальные нарушения, участники судебного процесса вправе обратиться с жалобой к председателю Арбитражного суда, в квалификационную коллегия судей или в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, в том числе по «телефону доверия» в круглосуточном режиме.

Следователь Таймазов А.Г. явно превысил свои полномочия, ибо не в его компетенции проверка наличия в действиях судьи, тем более руководителей федерального суда, признаков уголовно наказуемого деяния. Это вытекает из статей 118, 120, 122 Конституции Российской Федерации, статей 1, 5 Федерального конституционного закона «О судебной системе в Российской Федерации», статей 1, 9, 10 закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». По этим вопросам неоднократно высказывал свою позицию Конституционный Суд России. Например, в определении от 14.12.2004 г. №452-О указано, что «в качестве процессуальной гарантии неприкосновенности судей в главу 52 УПК РФ были включены положения об особенностях производства по уголовным делам в отношении судей, в том числе на стадии возбуждения уголовного дела (пункты 3-5 части 1 статьи 448), которые предусматривают определённое усложнение соответствующих процедур, с тем, чтобы обеспечить юридически целесообразную дифференциацию процессуальных механизмов в сфере уголовной ответственности».

Незнание указанных и иных основополагающих норм российского законодательства, устанавливающих и гарантирующих неприкосновенность судьи, может свидетельствовать о профессиональном нигилизме следователя или умышленном использовании им своих высоких полномочий для незаконного вмешательства в деятельность арбитражного суда по отправлению экономического правосудия.

Для сведения сообщаю, что Уставом Северо-Осетинского регионального общественного движения «Защита нарушенных прав и свобод человека и гражданина» не предусмотрены полномочия по приёму заявлений от граждан и юридических лиц о совершённых преступлениях, а также по выполнению посреднических функций между следственными органами и заявителями; председатель указанного общественного движения Каргинов К.Х. не является лицом, участвовавшим в делах №№А61-2536/2010, А61-2344/2010 и не вправе вмешиваться в какой бы то ни было форме в деятельность судьи по их рассмотрению; копии протоколов судебных заседаний выдаются лицам, участвовавшим в деле по их письменному ходатайству; участники судебного процесса знакомятся перед каждым судебным заседанием со своими правами и обязанностями, в том числе с правом и порядком обжалования судебных актов и действий судей.

С учётом изложенного, а также принимая во внимание, что следователь Таймазов А.Г. и ранее пытался незаконно вмешиваться в гражданско-правовой спор, о чём Вам сообщалось (исх. №03-14/1967 от 21.07.2011 г.), прошу рассмотреть вопрос о его ответственности.

С уважением  
Председатель суда



Б.К.Алдатов