

Председателю Арбитражного суда
Республики Северная Осетия-Алания
Носенко Марине Сергеевне

Копия: Председателю Высшей
Квалификационной коллегии судей
Тимошину Николаю Викторовичу

от главного редактора издания
«Судовой журнал» Муртазина И. М.

Тел.: +7-929935-72-69

Электронный адрес: kazan1000@mail.ru

Журналистский запрос

(на основании ст.ст. 38 и 39 ФЗ «О средствах массовой информации»)

Уважаемая Марина Сергеевна!
Уважаемый Николай Викторович!

В ходе проведения журналистского расследования мы обратили внимание на коллизию в деятельности судьи Арбитражного суда Республики Северная Осетия – Алания Бекоевой Светланы Хадзирбековны при рассмотрении дел №А61-5412/25 и №А61-3739/2019.

Так, определением 30.06.2023 по делу №А61-3739/2019 судья Бекова С.Х. удовлетворила требования конкурсного управляющего ООО «Ракурс» о признании субсидиарной ответственности Кочиева Роберта Ивановича (депутата ГД РФ) и его сыновей Кочиева Рудольфа Робертовича и Кочиева Батраза Робертовича по обязательствам признанного несостоятельным (банкротом) ООО «Ракурс» на сумму более 3,4 млрд руб. Впоследствии это решение было отменено Шестнадцатым апелляционным судом и рядом вышестоящих инстанций, дело направлено на новое рассмотрение судьей Бекоевой С.Х.

30.10.2024 г., исследуя аналогичное исковое заявление с аналогичным составом участников и заявленными требованиями, судья Бекоева С.Х. отказала

в удовлетворении требования о признании субсидиарной ответственности Кочиева Р.И., Кочиева Р.Р., Кочиева Б.Р. по обязательствам ООО «Ракурс».

Впоследствии это определение, вынесенное судьей Бекоевой С.Х., было пересмотрено Шестнадцатым апелляционным судом, Арбитражным судом Северокавказского округа, а также Верховным судом Российской Федерации (19.09.2025). Кочиев Р.И., Кочиев Р.Р., Кочиев Б.Р. признаны несущими субсидиарную ответственность по обязательствам ООО «Ракурс».

Таким образом, судья Бекоева С.Х. приняла два прямо противоположных решения по делу, ответчиком по которому является, в том числе Кочиев Р.И., каждое из которых было признано необоснованным и незаконным вышестоящими инстанциями.

В то же время согласно ч. 2 ст. 21 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ), дело, направленное на новое рассмотрение, рассматривается судом в ином составе судей.

В настоящий момент судья Бекова С.Х. приняла к производству дело №А61-5412/25, в рамках которого кредитор, ООО «КБ Солидарность», требует признать несостоятельным (банкротом) Кочиева Роберта Ивановича. Таким образом, судье Бекоевой С.Х. в третий раз предстоит решать вопрос о личных обязательствах Кочиева Р.И. в связи с процедурой банкротства ООО «Ракурс».

В связи с этим просим предоставить информацию в виде ответов на следующие вопросы:

- 1.) Почему при новом рассмотрении вопроса о субсидиарной ответственности Кочиева Р.И. по обязательствам ООО «Ракурс» в рамках дела №А61-3739/2019 не был изменен состав суда? Если судья Бекоева С.Х. была определена с помощью автоматизированной системы случайным образом, то почему возникшая коллизия не была разрешена Председателем Арбитражного суда РСО-Алания? Есть ли в составе суда иные судьи, квалификация и специализация которых позволяют разрешить указанный спор?
- 2) Возникает ли коллизия, указанная в ч. 2 ст. 21 АПК РФ, при рассмотрении судьей Бекоевой С.Х. №А61-5412/25 о личном банкротстве Кочиева Р.И.? О принятом решении прошу сообщить письменно.

С уважением:

Главный редактор «Судового журнала»

21 октября 2025 года



Ирек МУРТАЗИН