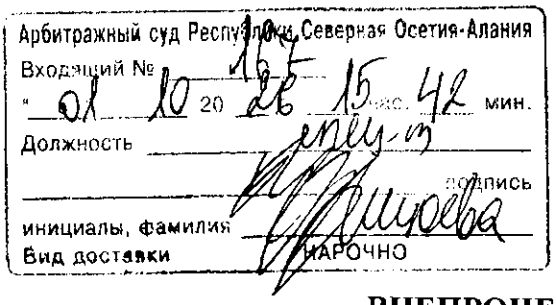
И.о.председателю Арбитражного суда РСО-Алания

Дзугкоевой Э.Ю.

От: Хаблиева Валерия Урусбановича учредителя
ООО «Моздокский строительный участок-4»
362019 г.Владикавказ ул.Шмулевича 41/3 кв.2
Электронный адрес ooomcu4@mail.ru



ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ о проведении проверки в отношении судьи Арбитражного суда Республики Северная Осетия-Алания Родионовой Г.С. на предмет нарушения судейской этики и злоупотребления полномочиями .

Уважаемая Эльза Юрьевна!

Настоящее обращение вызвано глубокой обеспокоенностью в связи с обнаружением фактов, свидетельствующих о возможных грубых нарушениях судейской этики и злоупотреблении полномочиями судьёй Арбитражного суда РСО-Алания **Родионовой Галины Сергеевны** при рассмотрении обособленных споров по № А61-2145/2021в рамках дела о банкротстве ООО«Моздокский строительный участок-4» далее ООО «МСУ-4» или Общество (дело № А61-2145/2021).

Поводом для обращения послужил анализ определений, вынесенных судьёй Родионовой Г.С в одном и том же деле , которые содержат **взаимоисключающие выводы** при отсутствии новых существенных обстоятельств. Такое поведение судьи, по моему убеждению, подрывает авторитет судебной власти и ставит под сомнение объективность правосудия.

1. Фактические обстоятельства дела

Определением Арбитражного суда РСО-Алания по делу № А61-2145/2021 от15.04.2022 г . удовлетворено заявление УФНС РСО-Алания в полном объеме о банкротстве ООО «МСУ-4» по упрощенной процедуре ,несмотря на возражения ,что у УФНС имеется перед обществом задолженность в размере 21 886 717 рублей за ошибочно начисленный НДС по заграница и дебиторская задолженность по решениям судов составляет сумму 250 миллионов рублей в пользу ООО «МСУ-4»,что все 6 организаций включенные в реестр кредиторов с предварительными требованиями 95 миллионов рублей, представили подложные документы.

Не согласившись с решением, ответчик подал апелляционную , кассационную жалобы определение не отменили.

ООО «МСУ-4» незаконно обанкротили по упрощенной системе УФНС РСО-Алания при наличии Судебной дебиторской задолженности в сумме 224 миллиона рублей плюс 16 миллионов рублей включенные в реестр кредиторов ООО «Транстрой» в декабре 2022г . в процессе рассмотрения ,кому и откуда известно ,что они не рассчитаются .движения по расчетному счету сентябрь 2021года 2 100 000рублей . осуществление хозяйственной деятельности по исправлению замечаний ,участие в шести Арбитражных процессах по защите интересов ООО «МСУ-4»,сдача отчетов . Правоту доводов Общества подтвердило впоследствии постановление о прекращении уголовного дела №12201900011000344 от 08.10.2023года ,заведенное по заявлению УФНС ,где указанно : у выездной проверки налоговой по 2016,2017,2018гг. результат был некорректен……счета –фактуры А2,А3,А4 ошибочно не были приняты налоговым органом» 19 мая2022 года решением №7 УФНС отказало в исправлении ошибочно начисленного НДС, на момент принятия определения по банкротству16 апреля2022г по сумме возврата НДС 21 886 717 рублей еще не было отказа.То есть ни одного признака, позволяющего обанкротить Общество не было. Почему же это произошло.

29 сентября 2026 года в Арбитражном суде при сдаче в канцелярии очередной жалобы .узнал Вы назначены исполняющей обязанности Председателя суда . я обрадовался, ведь лучше Вас никто не знает сути происходящего

Уважаемая Эльза Юрьевна !

Напоминаю ,что Вами в бытность судьей при вынесении решения по задолженности ООО «МСУ-4» по требованиям АО «РЭУ» по делу №А61-1829/2018г был подписан поддельный протокол заседания(не соответствующий аудиопротоколу) с подписями судьи Дзугкоевой Э.Ю.и секретаря Кубатиевой З.К. где указано : « представитель Общества ….поддержал встречные исковые требования….и в результате проведения сверки расчетов задолженность ООО «МСУ-4» перед АО «РЭУ» составляет 3 601 473 рубля» То есть я по акту сверки в мою пользу признал задолженность в пользу АО «РЭУ» даже по тексту полное несоответствие. Написал в квалификационную комиссию, ответ техническая ошибка :подделанный протокол техническая ошибка, и решение по акту сверки в пользу ООО «МСУ-4», вынесенное в пользу АО «РЭУ» . Кассационный суд вернул на повторное рассмотрение.

5 июня2019 года по делу №А61-1829/2018 было вынесено новое уникальное решение ,так сказать рекорд юридической безграмотности по однородным требованиям были удовлетворены иск и встречный иск. выписаны два исполнительных листа и истцу АО «РЭУ» в сумме 2 884 973 рубля и ответчику ООО «МСУ-4» в сумме 5 426 555рублей ,в процессе два победителя весы правосудия сломались .опять квалификационная комиссия .ответ так можно.

Вы обиделись , и когда увидели будучи заместителем Арбитражного суда РСО-Алании ,что есть заявление о банкротстве ООО «МСУ-4» дали распоряжение судье Родионовой Г.С. меня обанкротить , это не предположение , это произошло на память в марте 2022года, я находился у секретаря РодионовойГ.С. перед дверью и слышал.как на выходе судья Родионова Г.С. Вам сказала по смыслу: «его обанкрочу на следующем заседании» и здесь Вы меня увидели.

На следующем заседании меня обанкротили.

Благодаря Вам мне нашлось занятие на последние ПЯТЬ лет моей жизни.

Уважаемая Эльза Юрьевна ,Вы ни одной секунды не сомневаясь ,поломали мне жизнь

В Обществе работало постоянных сотрудников 70 человек ,так как вы помогли мне не восстановить хозяйственную деятельность ООО «МСУ-4» , 70 человек г.Моздок остались без работы.

2. Первое определение судьи Родионовой Г.С от01.11.2023

Судья **определила** : удовлетворить заявление Конкурсного управляющего (дальше КУ) о отмене сделок совершенных ООО «Моздокский строительный участок-4» от 1.09.2019г между Обществом и Тебиевой Валентины Савкузовны по транспортным средствам минипогрузчик Л140 и трактор «Беларусь 82.1» по основаниям пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве ,на основании наличии судебного акта о взыскании задолженности с ООО МСУ-4» в размере 4 014 410.83 руб в пользу АО «ГУОВ» АО «ГУОВ» входит в реестр кредиторов Общества.

Определение устояло в Апелляционных и Кассационных инстанциях.

Определение незаконно и ошибочно. в материалах дела есть акт зачета по которому на 1 сентября 2019г задолженность в пользу Общества составляло 2 100 387 рублей.которая была погашена в сентябре 2021г.

После в отношении АО «ГУОВ» по спору с ними ,я присутствовал лично, опять же благодаря Вам за 3 года на 19 заседаниях 16 Арбитражного Апелляционного Суда и на двух заседаниях Арбитражного Суда Северо-Кавказского округа , задолженность перед АО «ГУОВ» поданная в реестр в сумме 49 миллионов рублей уменьшилась до 834 317,7 рублей основной долг ,пени штрафы 9 467 212рублей .

Вынесено решение Арбитражного суда г.Москвы № А40-117377/24 от 15 .07. 2026 г по которому определено взыскать с АО «ГУОВ» в пользу ООО «МСУ-4» 10 029 468 рублей и процентов в сумме 6 057 798 рублей.

То есть после 17 ноября 2026года .после рассмотрения в 9 Арбитражном апелляционном суде, при оставлении решения в силе общая задолженность АО «ГУОВ» перед ООО «МСУ-4» составит 5 785 736,48 рублей после сальдировании .и переход из реестра кредиторов в дебиторы.Так же за долг 206 миллионов рублей переведенные на дочернее подразделение АО «ГУОВ» АО «ОСП СПБ» пишу заявление на АО «ГУОВ»по статье мошенничество.

По спору написал заявление 29.09.2026г. о пересмотре дела по вновь открывшимся

обстоятельствам. При вступлении в силу после апелляционного рассмотрения 17 ноября2026г. определение по делу подлежит отмене,кто и как будет возвращать технику.

3.Следующие определения судьи Родионовой Г.С. в деле А61-2145/2021 по спорам номера 10,11.15 кардинальная смена позиции.

Спор 10.Тебиев Т.А. договор от 8 .10.2019 года автомобиль ниссан алмера ,те же обстоятельства КУ отказано в удовлетворении заявления отмены сделок.

Спор 11 Дегоев А.Г.договора от 1.09.2019 года и 8.10.2029 г.автомобили ниссан теана,ниссан центра КУ отказано в удовлетворении заявления отмены сделок.

Спор15 Хаблиева А.Ф. договора от 1.09.2019г. автомобили фольсваген поло,джета КУ отказано удовлетворении заявления отмены сделок.

Те же самые документы , те же даты договоров ,тот же самый кредитор АО «ГУОВ» и дополнительный кредитор ООО «Черноморнефтегаз Газификация» обязательства перед которым возникли с 24 октября 2019года.

Дополнительно были представлены документы: заключение специалиста о отсутствии признаков неплатежеспособности, сделана оценочная судебная экспертиза, соглашение о зачете с АО «ГУОВ» в каждый обособленный спор .приказ о назначении генерального директора с 1 сентября 2019 г.

Определения вступили в силу.

4. Пятое определение судьи Родионовой Г.С. от 12 марта 2026г.

При новом рассмотрении судья Родионова Г.С . определила по спору № 8 отменить договора сделки совершенные с Тебиевой В.С. от1 .09.2019 года по пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

В заседаниях на протяжении 4 лет указываю на необходимость определения начала периода неплатежеспособности с учетом сданного в УФНС за 2019 год бухгалтерского баланса : прибыль 611 тыс.рублей ,активы 306 миллионов рублей запасы,дебеторская задолженность 241 миллионов рублей против пассива кредиторской задолженности 499 миллионов рублей. То есть полчаса времени при наличии документов ,а они есть на определение периода начала неплатежеспособности рассматриваются отмены сделок 4 года .КУ вместо того чтоб привлечь к субсидиарной ответственности АО «ГУОВ» на сумму 206 миллионов рублей пытается привлечь меня, за долги которых нет. Кредиторы постепенно перешли в дебиторы .В заседании от

2.12.2026г.Судья наконец объявила начинаем рассматривать вопрос о наличии признаков неплатежеспособности по ООО «МСУ-4» на дату договоров 1.09.2019 года Понимая ,что сейчас прозвучит дата и станет понятно ,что требования не обоснованы КУ и юрист Губаева М. начинают лгать утверждая ,в заседании под аудиопротокол,что с 1 сентября2019 года у ООО «МСУ-4» заблокированы счета,на что я возразил сообщив что счета работали полноценно до февраля 2020 года и по ним прошло порядка 25 миллионов рублей.То есть кто то солгал и нужно вынести частное определение на ложь. КУ и юристы УФНС лгут.судья Родионова Г.С. делает вид ,что им верит и выносит определения основываясь на своем внутреннем убеждении, не руководствуясь документами и нормами права.

При этом судья в определении:

- **проигнорировала свои собственные ранее сделанные выводы** по другим спорам по делу А61-2145/2021

- **не учла преюдициальное значение** обстоятельств, установленных в спорах 10 , 11,15 по делу А61-2145/2021

5.Признаки нарушения судейской этики и возможного злоупотребления

Указанные обстоятельства свидетельствуют о следующем:

1. **Немотивированная смена правовой позиции** – судья, ранее аргументированно отвергшая спорные доказательства, при новом рассмотрении без появления новых обстоятельств принимает их, что ставит под сомнение её беспристрастность.

2. **Игнорирование преюдиции** – пренебрежение фактами, установленными вступившим в законную силу судебными актами по другим обособленным спорам с участием тех же лиц.

6.Сведения об устойчивой группе взаимосвязанных лиц и возможном давлении на суд

В ходе длительного сопровождения процедуры банкротства ООО «МСУ-4» **устойчивая группа взаимосвязанных лиц**. обладающих значительным административным ресурсом

- **Тохтиев Виталий юрист УФНС**
- Губаева Марина юрист УФНС

Перечисленные лица в разное время в статусе юристов УФНС участвовали (и могли влиять) в деле о банкротстве ООО «МСУ-4» При получении в Суде поручения о предоставлении информации, ни разу не исполнили не получив судебный штраф.

Кроме того, в ходе личной беседы **Губаева Марина на мое заявление на КУ в картографию о непроведении первого собрания работников с их последуюшим увольнением** сказала : «Мы ее обидеть не дадим» работники до сих пор числятся в штате ООО «МСУ-4» ,взыскание КУ не получила,в отчете КУ работники не указаны.

Данное заявление, сделанное в неформальной обстановке, в совокупности с описанными процессуальными аномалиями и наличием указанной устойчивой группы, вызывает обоснованные сомнения в объективности принятых судебных актов и позволяет предположить, что на судей могло быть оказано постороннее влияние с использованием профессиональных и административных связей.

3. Просьба

На основании изложенного, руководствуясь ст. 33 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», ст. 12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», а также Кодексом судейской этики,

ПРОШУ:

1. Принять настоящее внепроцессуальное обращение к рассмотрению.
2. Организовать **служебную проверку** в отношении судьи Третьего арбитражного апелляционного суда Родионовой Галины Сергеевны на предмет нарушения ею требований законодательства о статусе судей и норм судейской этики, выразившихся в немотивированном изменении правовой позиции и игнорировании преюдициальных судебных актов.
3. При наличии достаточных оснований направить материалы проверки в **Квалификационную коллегию судей** для решения вопроса о дисциплинарной ответственности судьи.
4. О принятых мерах и результатах проверки уведомить заявителя в установленный срок.

Копии в адрес: ВККС РФ, 16 Арбитражный Апелляционный суд ,Арбитражный суд Северо-Кавказского округа.

Дата: 1октября2026г

Подпись Хаблиев Валерий Урусханович

Приложения светокопий:Решение 5 июня2019года в пользу и РЭУ и ООО «МСУ-4» Письмо на отмену банкротства ООО «МСУ-4» 27 июня2026г.акт сверки на 3 610 473р выписка из протокола от25.07.2018года.жалоба на судью Дзугкоеву Э.Ю.от 09.01.2019г.ходатайство от 29 июня2026г.Решение по АО «ГУОВ» от15.07.2026г

56_47961275

14020020401459

17 XI 2026
Апелляция

15 июня 2026 г.
Решение мотив.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ
(в порядке ст. 176 АПК РФ)
Именем Российской Федерации

город Москва
15 июня 2026 года

Дело № А40-11737/24-56-89

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Быхаловой А.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ильченко В.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело
по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Моздокский строительный участок-4» (ИНН: 1510013880 ОГРН: 1071510000264)
к акционерному обществу «Главное управление обустройства войск» (ИНН 7703702341 ОГРН: 1097746390224)
о взыскании задолженности в размере 10 029 468 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 6 057 798 руб. 68 коп.,
при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: Хаблиева Валерия Урусхановича
при участии:
от истца – не явился, извещен;
от ответчика – Черняков Д.А., по доверенности № Д-128134 от 05.11.2025, паспорт диплом;
третье лицо – лично, по паспорту,

РЕШИЛ:

Взыскать с акционерного общества «Главное управление обустройства войск» (ИНН: 7703702341 ОГРН: 1097746390224) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Моздокский строительный участок-4» (ИНН: 1510013880 ОГРН 1071510000264) денежные средства в размере 10 029 468руб. 00коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 6 057 798руб. 68коп.

Взыскать с акционерного общества «Главное управление обустройства войск» (ИНН: 7703702341 ОГРН: 1097746390224) в доход федерального бюджета 279 881руб 00коп. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья: А.А. Быхалов

Арбитражный суд РСО-Алания

Г.Владикавказ пл.Свободы 5

Дело №А61 -2145/2021
Сделки Камаз кран,форд,цафира.
С Тебиевой В.С.

29 июня2026г.

Ходатайство.

В заседании от 02.12.2025года при рассмотрении , определения начала периода неплатежеспособности в ООО «Моздокский строительный участок-4» Конкурсный управляющий Яковлева Л.В утверждает ,что с сентября 2019 года счета организации были заблокированы,что так же подтвердила представитель УФНС Губаева М. сказала что движений денежных средств по счетам с сентября 2019 года не было.Этот факт при его наличии действительно указывал бы на наличие признаков неплатежеспособности.

Учредитель ООО «МСУ-4» Хаблиев В.У утверждает, что финансовая деятельность через расчетные счета велась с сентября 2019 года до февраля 2020 года.
22 августа 2019 года из кассы ООО «МСУ-4» на расчетный счет№40702810306280000193 Россельхозбанка были внесены 401 тыс рублей для оплаты раздела лицензии СРО.

В период с 23 по 26 сентября2019 года на расчетный счет Промсвязьбанка получено 20 000 000 рублей от ФГУП ГВСУ-4, 15.11.2019 г.; 1 527 839 рублей от ООО «Югспецстрой»; 17.12.2019г. 1 930 954 рублей от ООО «Югспестрой» ; 08.02.2020г 214 205 рублей от ООО « Черногоротделстрой»; 12.02.2020г. 181 080 рублей от ООО «производственный центр ЛСТК.

ИТОГО 24 252 000 рублей.

По данным денежным средствам в указанный период с сентября 2019 года , было проведено порядка 400 операций по платежным поручениям поставщикам в Промсвязьбанке и выплачена сотрудникам заработная плата и командировочные по зарплатному проекту перечислением в Россельхозбанке в сумме 7 926 212 рублей, еще порядка 300 платежных поручений. Выплачено налогов 1 524 000 рублей.
Отдельно 21 сентября 2021 года от АО «ГУОВ» получено на Промсвязьбанк 2 100 387р. выплачена заработная плата и командировочные.
Данные операции опровергают наличие неплатежеспособности до конца 2019 года.

На 47 минуте заседания от 2.12.2025 г. судья Родионова Г.С. поручила представителю УФНС представить номера счетов Промсвязьбанка ООО «МСУ-4» для направления запроса о движении денежных средств с 1 сентября 2019 года по ООО «МСУ-4» , представитель УФНС поручение не выполнил, поэтому номера счетов представляю :
Ставропольский филиал ПАО «Промсвязьбанк БИК 040702773
Счет № 30101810500000000773
ООО «МСУ-4» ИНН 1510013880
ООО «МСУ-4» рас.счет 40706810808000002296 прошло 24 миллиона рублей.
ООО « МСУ-4» рас.счет 40706810108000003005 прошло 2 100 387 рублей.
Ходатайствую в целях выполнения задания по заседанию направить запрос в Ставропольский филиал ПАО «Промсвязьбанк» по предоставлению сведений о движению денежных средств по расчетным счетам ООО «МСУ-4» с 1 сентября 2019 г.

Учредитель ООО «МСУ-4» Хаблиев В.У.
Прилагаю светокопии платежные поручения:АО «ГУОВ» , ООО «Черногоротделстрой» ООО «ПЦ ЛСТК» ,налог на УФНС.

Акт сверки

взаимных расчетов за период: 01.01.2014 - 30.09.2015
между Филиал акционерного общества "РЕМОНТНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ" "Ростовский" ТУ "Владикавказское"
и ООО "МСУ-4"

Мы, нижеподписавшиеся, _____ Филиал акционерного общества "РЕМОНТНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ" "Ростовский" ТУ "Владикавказское" _____, с одной стороны, и _____ ООО "МСУ-4" _____, с другой стороны, составили настоящий акт сверки в том, что состояние взаимных расчетов по данным учета следующее:

По данным Филиал акционерного общества "РЕМОНТНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ" "Ростовский" ТУ "Владикавказское", руб.				По данным ООО "МСУ-4", руб.			
Дата	**Документ**	**Дебет**	**Кредит**	**Дата**	**Документ**	**Дебет**	**Кредит**
Сальдо начальное			**39 863 508,66**	**Сальдо начальное**		**39 863 508,66**	
07.02.2014	Продажа (1-000000000000001 от 07.02.2014)	390 006,80		07.02.14г.	Покупка (07.02.14г)	–	390006,80
19.03.2014	Принято (19.03.2014)	38 835 810,47		19.03.14г.	Продажа (19.03.14г)	–	38835810,47
30.04.2014	Продажа (1-000000000000190 от 30.04.2014)	209 100,00		30.04.14г.	Покупка (30.04.14)	–	209100 г
30.04.2014	Продажа (1-000000000000243 от 30.04.2014)	567 442,32		30.04.14	Покупка (30.04.14г)	–	567442,32
02.07.2014	Приход (1-000001545 от 02.07.2014)		189 367,35	02.07.14г.	Продажа (02.07.14)	189367,35	–
02.07.2014	Приход (1-000001546 от 02.07.2014)		64 372,50	02.07.14г.	Продажа (02.07.14)	64372,50	–
02.07.2014	Приход (1-000001547 от 02.07.2014)		65 960,20	02.07.14г.	Продажа (02.07.14)	65960,20	–
02.07.2014	Приход (1-000001548 от 02.07.2014)		10 000,00	02.07.14г.	Продажа (02.07.14)	10000 г	–
31.07.2014	Продажа (1-000000000000325 от 31.07.2014)	1 548 858,77		31.07.14г.	Приход (31.07.14г)	–	1548858,77
26.09.2014	Приход (16 от 27.06.2014)		325 000,00	26.09.14	Продажа (27.06.14г)	325000 г	–
26.09.2014	Приход (20 от 25.08.2014)		1 240 396,00	26.09.14	Продажа (25.08.14г)	1240396 г	–
26.09.2014	Приход (18 от 25.08.2014)		273 107,29	26.09.14г.	Продажа (25.08.14)	273107,29	–
26.09.2014	Приход (17 от 25.08.2014)		1 726 892,70	26.09.14	Продажа (25.08.14г)	1726892,70	–
30.09.2014	Оплата (1-000001817 от 30.09.2014)		85 416,00	30.09.14	Оплата (1817 от 30.09.14)	85416 г	–
31.08.2015	Продажа (30200-003676 от 31.08.2015)	2 884 973,01		31.08.14г.	Приход (31.08.15г)	–	2884973,01
				30.06.15.	Продажа (30.06.15г)	4202649,67	–
Обороты за период		**44 436 191,37**	**3 980 512,04**	**Обороты за период**		8183161,71	44436191,37
Сальдо конечное		**592 170,67**		**Сальдо конечное**		3610479 г	–

По данным Филиал акционерного общества "РЕМОНТНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ" "Ростовский" ТУ "Владикавказское"

на 30.09.2015 задолженность в пользу Филиала акционерного общества "РЕМОНТНО-ЭКСПЛУТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ" "Ростовский" ТУ "Владикавказское" 592 170,67 руб. (Пятьсот девяносто две тысячи сто семьдесят рублей 67 копеек)

По данным ООО „МСУ-4" задолженность на 30.09.2015 г. в пользу ООО „МСУ-4" – 3610479 руб (три миллиона шестьсот десять тысяч четыреста семьдесят девять рублей.

От Филиал акционерного общества "РЕМОНТНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ" "Ростовский" ТУ "Владикавказское"

ОАО «РЭУ»

М.П.

Нач. группы бух учета
Гогиева З.Ю.

От ООО "МСУ-4"

генеральный директор: (Хатмаев Ф.У.)

М.П.

30.09.2015 г.

Гл. бухгалтер:

Председателю Арбитражного суда РСО-Алания

Г.Владикавказ пл.Свободы 5

27 июня 2026г.

27.07.26

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ
СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ
Владикавказ
площадь Свободы, 5

УВАЖАЕМАЯ МАРИНА СЕРГЕЕВНА.

Прошу отменить банкротство по упрощенной процедуре ООО «Моздокский строительный участок-4»по делу №А 61-2145/2021 как ошибочное.

В настоящее время закончились кредиторы , которых не было по состоянию на 1 сентября 2021года.УФНС РСО-Алания с 19 мая 2022 года и ООО «ЧНГ Газификация» с 22 фераля2023 года, появились из за бездействия конкурсного управляющего.

Фигуранты масштабного преступного действия присели в тюрьму: Иванов Т.В.- 13 лет заключения,Горбачев Е. – 6 лет заключения, Леонтьева Л .- 8 лет заключения Сметанюк И арест, Булгаков Д .арестован.

Прилегли в могилы : Пригожин Е. Хандаев М.

Уже не осталось кредиторов, которых и не было,но дело их живет.

Была дебиторская задолженность перед ООО «МСУ-4» в сумме 240 миллионов рублей ,подтвержденная решениями Арбитражных судов.

Из ШЕСТИ организаций включенных в реестр кредиторов ,по мошеническим действиям, фальсифицированным доказательствам на сумму 95,4 миллиона рублей, которые предполагалось повесить по субсидиарке на меня Хаблиева В. Осталось две, требования которых не смог опровергнуть, в период конкурсного производства из за бездействия конкурсного управляющего.

Так же ПРОШУ вернуть ПЯТЬ лет потерянной жизни ,по вине Арбитражного Суда РСО-Алания.

Приложение светокопии:письмо от 3.06.2022г. ,апелляционная жалоба от 30.06.2022гОтзыв на субсидиарную ответственность от 10 апреля2026г.

Учредитель ООО «Моздокский строительный участок-4» Хаблиев Валерий Урусханович
гражданин РФ, обманутый на 400 миллионов рублей по преднамеренным банкротствам,мошеничеству 12 организациями человек которого пытаются привлечь к субсидиарной ответственности ШЕСТЬ организаций ,по факту должные мне 62 миллиона рублей.

Председателю квалификационной коллегии судей

Панаиотиди И.В.

Адрес: 362040, РСО-Алания, г. Владикавказ, пр. Мира, 1

Дело № А61-1829/2018

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СУДЕЙ РСО-АЛАНИЯ
ПОСТУПИЛО
«09» 01 2019 г.
Вх. № 2

Жалоба

на неправомерные действия (бездействие) судьи Дзугкоевой Э.Ю. арбитражного суда г. Владикавказ

В производстве суда имелось арбитражное дело по иску АО «РЭУ» ООО «МСУ 4» о получении задолженности по выполненным работам, которое рассматрива судья Дзугкоева Э.Ю.

Считаю, что судья Дзугкоева Э.Ю. совершила неправомерные действия пр рассмотрении дела №А61-1829/2018 на заседании ею совместно с секретарем бы фальсифицирован протокол заседания от 25.07.2018 г. Протокол полность отличается от аудиозаписи заседания и в нем при ссылке на акт сверки указано, что результате сверки расчетов задолженность ООО «МСУ-4» перед АО «РЭУ составляет 3 610 473 руб., хотя фактически в акте сверки ровно наоборот указано, ч АО «РЭУ» должно ООО «МСУ-4» 3 610 473 руб. Было вынесено решение в поль АО «РЭУ». Затем в незаконно вынесенном решении было указано, что представите ООО «МСУ-4» согласился с наличием долга перед АО «РЭУ». Из стенограмм заседания видно, что это не соответствует действительности. Так же судья Дзугкое Э.Ю. не смогла по договору №25 произвести взаимозачет по двум накладны накладная поставки № 11 от 30.06.2015 г. на сумму 4 202 649, 67 руб. и накладная получению № 30200-001611 от 31.08.2015 г. на сумму 2 884 973,01 руб., проходящ по текущему периоду. В результате сложения 1 317 676,66 руб. в пользу ООО «МС неправомерным решением нанесен ущерб ООО «МСУ-4» на сумму 4 202 649, 67 руб

На основании вышеизложенного в соответствии со ст. 22 Федерального зако «Об органах судейского сообщества», ст. 28 Положения о порядке рабо квалификационных коллегий судей и п.1 ст. 12.1 Закона РФ «О статусе судей Росийской Федерации»,

Прошу:

Провести проверку указанных в настоящей жалобе обстоятельств в отношении суд Дзугкоевой Э.Ю. арбитражного суда г. Владикавказ.

Привлечь судью Дзугкоеву Э.Ю. к ответственности за фальсификацию протокола 25.07.2018 г..

Перечень прилагаемых к заявлению документов:

- выписка из протокола от 25.07.2018 г. на 2-х листах.
- копия акта сверки по состоянию от 30.09.2015 г. на 1-ом листе.
- стенограмма заседания 25.07.2018 г. на 2-х листах.
- накладная поставки № 11 от 30.06.2015 г. на сумму 4 202 649, 67 руб. на 3-х листах
- накладная по получению № 30200-001611 от 31.08.2015 г. на сумму 2 884 973,01 р на 3-х листах

Представитель по доверенности

ООО «МСУ-4» Хаблиев В.У.

9.01.2019 г

Дело А61-1829/2018

Выписка из протокола судебного заседания от 25.07.2018 г.

Лист дела №92.

Представитель общества с ограниченной ответственностью Моздокский строительный участок 4 поддержал встречные исковые требования с учетом принятого уточнения наличие долга по первоначальному иску не отрицает, поясняет, что у АО «РЭУ» имеется задолженность перед ООО «МСУ-4» и в результате проведения сверки расчетов задолженность ООО «МСУ-4» перед АО «РЭУ» составляет 3 610 473 руб.

Суд исследует материалы дела.

Суд объявляет рассмотрение дела по существу законченным и удаляется в совещательную комнату для принятия судебного акта.

Решение вынесено. Оглашена резолютивная часть решения.

Судебное заседание завершено.

Протокол судебного заседания изготовлен 25.07.2018 г.

В соответствии с частью 4 статьи 153 АПК РФ протокол составлен с использование компьютера.

Судья Дзугкоева Э.Ю.

Секретарь судебного заседания Кубатиева З.К.

Копия верна

Хабилов В

Фальсифицирование протокол, отличающийся от аудиозаписи и полностью сам себе противоречащий

Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания
362040, г. Владикавказ, пл. Свободы, 5
E-mail: info@alania.arbitr.ru, http://alania.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Владикавказ №А61-1829/2018

05 июня 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 29.05.2019

Решение в полном объеме изготовлено 05.06.2019

Арбитражный суд РСО-Алания в составе

Судьи Дзугкоева Э.Ю.,

при ведении протокола помощником судьи Ганжа А.А.

рассматривает в судебном заседании дело по первоначальному иску акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление» (ОГРН 1097746358412, ИНН 7714783092) в лице Конкурсного управляющего Кацер Е.И.

к ответчику – обществу с ограниченной ответственностью «Моздокский строительный участок - 4» (ОГРН 1071510000264, ИНН 1510013880)

о взыскании задолженности,

и по встречному иску общества с ограниченной ответственностью «Моздокский строительный участок - 4» к акционерному обществу «Ремонтно-эксплуатационное управление» в лице Конкурсного управляющего Кацер Е.И.

о взыскании задолженности

при участии:

от АО «Ремонтно-эксплуатационное управление» – не явились,

от ООО «Моздокский строительный участок - 4» - Хаблиева В.У. по доверенности № 172 от 01.09.17 г.

установил: АО «Ремонтно-эксплуатационное управление» (далее – акционерное общество) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «Моздокский строительный участок-4» (далее – общество) о взыскании 2 884 973 рублей 01 копейки задолженности по договору подряда от 25.12.2009 № 25 по накладной № 30200-03676 от 31.08.2015.

Общество обратилось в суд со встречным исковым заявлением к акционерному обществу о взыскании 4 883 072 рублей 66 копеек неосновательного обогащения и 1 143 123 рублей 78 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами с 01.10.2015 по 30.05.2018 (с учетом измененных исковых требований, произведенных в порядке, предусмотренном статьей 49 АПК РФ, т.2.стр. 14-15, из них: 3240396 рублей задолженности по договору субподряда № 07 от 02.07.2012 - акты выполненных работ от 25.06.2014 № 1 на сумму 1726892 рубля 70 копеек, от 25.08.2014 №1 на сумму 273107 рублей 30 копеек, от 25.08.2014 № 1 на сумму 1240396 рублей; 325000 рублей за поставку товара по товарной накладной №16 от 27.06.2014 и 4202649руб. 67коп. задолженность по договору №25 от 25.12.2009 по товарной накладной №11 от 30.06.2015 всего - 7768045руб. 76коп. без учета процентов. Из указанной суммы, общество отнимает первоначальные требования АО - 2 884 973руб. 01коп. и заявляет о взыскании 4 883 072руб. 66коп. основного долга).

Решением суда от 27.07.2018, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 27.11.2018, исковые требования по первоначальному иску удовлетворены в полном объеме. Встречные исковые требования оставлены без рассмотрения.

Постановлением суда кассационной инстанции от 28.02.2019 решение и постановление апелляционного суда отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела, АО «Ремонтно-эксплуатационное управление», надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения дела, явку представителей в судебное заседание не обеспечило.

В поступившем возражении от 29.04.2019 акционерное общество в удовлетворении встречных исковых требований просит отказать, по основаниям изложенным в возражении, считает что заявленная задолженность по встречному иску не относиться к договору подряда № 25 от 25.12.2009, а относиться к договору № 7 от 02.07.2012, заявило о применении срока исковой давности.

Общество, в заявлении от 29.03.2019 (вх. от 03.04.2019), в порядке статьи 49 АПК РФ, уточнило исковые требования и просило взыскать с ответчика 4 202 649 рублей 67 копеек задолженности за поставленный товар по накладной от 30.06.2015 № 11 по договору № 25 от 25.12.2009, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 288 149 рублей. 39коп. (т.3 л.л. 7-8), просило первоначальные исковые требования акционерного общества не рассматривать, считает, что поставка по накладной № 30200-03676 от 31.08.2015 относится к договору подряда № 7 от 02.07.2012.

Акционерное общество заявило об оставлении встречного искового заявления без рассмотрения, сославшись на несоблюдение общество претензионного срока.

Довод о несоблюдении обществом претензионного порядка опровергается материалами дела.

Вместе с тем, досудебный, претензионный порядок разрешения споров служит целям добровольной реализации гражданско-правовых санкций без участия специальных государственных органов. Однако, за время рассмотрения дела в суде акционерным обществом не представлены доказательства урегулирования спора мирным путем.

В связи с изложенным, встречные исковые требования общества также подлежат удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Государственная пошлина за рассмотрение первоначального искового заявления составляет 37 425 рублей.

Акционерному обществу была предоставлена отсрочка по уплате госпошлины.

Следовательно, с общества в соответствии со статьей 110 АПК РФ надлежит взыскать госпошлину в доход бюджета РФ в размере 37 425 рублей.

Государственная пошлина за рассмотрение встречного искового заявления составляет 50 133 рублей.

Обществу была предоставлена отсрочка по уплате госпошлины.

Следовательно, с акционерного общества в соответствии со статьей 110 АПК РФ надлежит взыскать госпошлину в доход бюджета РФ в размере 50 133 рублей.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса РФ,

Р Е Ш И Л:

Первоначальные исковые требования Акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление» удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Моздокский строительный участок - 4» в пользу Акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление» задолженность в размере 2 884 973 рубля 01 копейка по товарной накладной №30200-03676 от 31.08.2015.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Моздокский строительный участок - 4» в доход бюджета Российской федерации госпошлину за рассмотрение первоначального искового заявления в размере 37 425 рублей.

Встречные исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «Моздокский строительный участок - 4» удовлетворить.

Взыскать с Акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Моздокский строительный участок - 4» 4 202 649 рубля 67 копеек задолженности по договору №25 от 25.12.2009 по товарной накладной №11 от 30.06.2015, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.10.2015 по 03.04.2019 в размере 1 223 906 рублей 43 копеек.

Взыскать с Акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление» в доход бюджета Российской Федерации госпошлину за рассмотрение встречного искового заявления в размере 50 133 рублей.

Выдачу.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, а так же в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по дела в законную силу через суд, вынесший решение.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда http://16aas.arbitr.ru/ или Арбитражного суда Северо-Кавказского округа http://www.assko.arbitr.ru/.

Судья Э.Ю. Дзугкоева